臺中市政府研究發展考核委員會 110 年第 1 次委員會會議紀錄

壹、時間：110 年 3 月 11 日(星期一)下午 2 時

貳、地點：文心 6-1 會議室

參、主席：吳主任委員皇昇

出席人員：(如附簽到表)

紀錄：林怡秀

肆、主席致詞：(略)

伍、本府低碳城市推動辦公室專題報告「本市節能減碳政策及 SDGs 之規劃」(略)

陸、各委員建議事項：

林委員建元：

- 一、目前市府在 SDGs 的推動上，大多聚焦於低碳城市發展作為，惟聯合國永續發展目標 SDGs 有 169 項具體目標、232 項指標，內容超越節能減碳，建議市府應再檢視，補充不足之處，並建議研考會積極發揮跨局處的協調、統整功能。
- 二、簡報資料顯示台中市永續發展目標地方自願檢視報告 VLR 尚未完成，而六都中新北市、臺北市、桃園市皆於 2020 年之前產出，建議市府加速進行。
- 三、為方便 SDGs 相關政策與成果的彙整與表達，建議可以結果導向法依政府、民眾、企業等三大角度分類，分析政府做了麼、成果是什麼；民眾做了麼、成果是什麼；企業做了麼、成果是什麼。
- 四、政府施政與民眾感受易產生落差，為讓民眾有感，建議盤點施

政計畫，選擇具有話題性的特色、亮點項目，結合民眾及學校參與推動，以發揮政策傳播效果。

五、智慧城市乃當今各大城市的重要施政方向，運用智慧科技解決環境問題並推動 SDGs 相關措施十分必要，建議將智慧科技的運用與 SDGs 的施政充分結合。

俞委員振華：

- 一、永續發展工作需有更長遠的目標，但就現實考量仍應顧及短程目標並回應民意，因此除了各項硬指標外，還應納入軟指標，探求民眾感受為何、是否願意配合等。
- 二、以 2018 台灣選舉與民主化調查 (TEDS) 之數據為分析基礎，將台中市與高雄市作比較，「對環境保護之滿意度」台中為 52%、高雄 59%，而「空污是否嚴重」問題，台中市民對於空污問題認為嚴重及非常嚴重的佔 83%；另「這次選擇最重要的議題為何」台中民眾 36% 選擇環境保護最高、其次 9% 為工商發展及社會福利，高雄民眾最重要的議題是工商發展 47%，環保議題僅 3.5% 的民眾認為重要，這凸顯在環保議題上台中與高雄民眾的感受不同，尤其對於台中市民的重要性更是不言可喻。
- 三、台中是移入人口較高的城市，當年輕人口移入，環保的議題會愈來愈被凸顯、重視，因此要讓民眾有感，需從教育著手，從政策面深化價值觀。

翟委員本瑞：

- 一、低碳推動除了市府的努力外，也應該讓市民有參與、互動及設定共同努力的目標。如能讓小學共同參與，除了深入人心，也能設定努力目標，全校共同努力，具教育的意義，更達到節能減碳目標。同時能邀請企業共同參與，贊助小學解決問題，結合企業社會責任與節能減碳教育，讓小學生影響家庭，達到市民共同參與目標。
- 二、針對未來中長程發展，可在政策及法規上及早規劃。例如：目前缺水嚴重，是否擬定新建社區都要有雨水儲存水撲滿及蓄水的規劃，用以社區灌溉、儲水節能。又如下游是否規劃污水淨化，讓水處理後能為工業或其他所需。
- 三、政策作為應形成論述，才能有效說服民眾，且能深入人心，達到宣傳效果，例如：雙十公車、iBike 政策，民眾看到的只是福利，卻沒看到論述。一旦論述清楚，深入民心，就是最好宣傳。
- 四、太陽能板的長期安全應有規範標準，以免颱風或長期強度不夠造成危險。

林委員良泰：

- 一、建議低碳策略中運輸部門以「智慧運輸、任意轉乘」，作為宜居永續發展方案，並應有良好論述，讓市民有感。
- 二、建議參考過去公車推動策略，以全民運動方式予以推展。例如：胡市長當時公車改革，讓公共運輸運量成長，成為全民運

動，透過口號「天天送、週週送、月月送、壓軸再送、精緻歐洲雙人遊、全程免費」，讓搭乘公車成為當下流行運動。

- 三、目前雙十公車限定市民使用，至於非市民部分，可考量結合捷運啟用以日票、月票方案，優惠給非市民使用，一方面滿足聯合國永續發展概念，另一方面透過新運具的產生，把所有運具包裝整合，有效建構交通任意門。
- 四、移動污染源亦是影響空污重要因素，尤其機車停紅燈時產生大量空污，建議考量於站牌、號誌桿、路燈桿等公共設施裝置空污感測器（可於台灣大道優先試辦），讓機車騎士能充分感知即時空污狀態，而轉換運具至公共運輸或改騎電動車。

周委員天穎：

- 一、低碳城市之推動執行需要有誘因，以高雄為例，為營造綠建築環境，首創綠建築物自治條例，鼓勵民眾與公部門建築物屋頂設置太陽能光電系統。建議在許可的範圍內，可研議相關方案，提高誘因，有助於政策之執行。
- 二、台北市政府利用公共政策參與平台公開徵求民眾創意，達連署門檻就由政府研議並予以回應。建議市府可參考類似作法，以低碳、節能的議題徵求民眾提案，並研議獎勵機制，鼓勵發想出好的創意。

陳委員秋政：

- 一、從 2000 年千禧年發展目標 (MDGs) 到 2015 年聯合國拍板定案

的永續發展目標 (SDGs)，及未來 2030 年的 SDGs，此過程的轉換與銜接，應探討過去 MDGs 階段獲得的經驗，並檢討不足之處。針對節能減碳的議題，府內應持續協調、深思及盤點，將未做、已做或做了未達標者加以區分、探討，對於已做的部分需處理如何呈現及對外界溝通，如外埔綠能園區，不只是說明每日售電收入 3 萬元，而應從政策風險管理的角度，強調績效及市府多做了什麼；對於未做的或未達標者，則應思考如何加強列管、籌劃，如市長提出 2023 年做到無煤城市，此願景是跨局處、長遠規劃的工作，其列管時程更為重要。

二、市府預計於 2021 年 9 月完成地方自願檢視報告 (VLR)，由於國際重視 SDGs 的發展，2022 年是關鍵年，介於 2015 年及 2030 年之中間期程，屆時世界各國及環境保護組織將檢視到底做了什麼，因此，VLR 應著重於城市特色、局處之間的溝通與協調、持續性的動能、呈現的方式（比例或單一數據）等。

劉委員立偉：

- 一、SDGs 推動應是各局處都要投入的事務。有些單位應已開始執行，如客委會的客庄創生環境營造計畫，110 年度的提案申請已要求納入 SDGs 的表述。因此可先調查各機關的執行情形，加以彙整，再據以推廣。
- 二、有關永續發展或低碳城市的政策宣傳與市民教育，應思考如何精進，過去有低碳城市白皮書或台中市減碳的 100 種方法等出版品，目前隨著議題深化是否有新的出版品或宣導方式，請再

檢視。

- 三、台中市鼓勵垂直綠化，並訂台中市鼓勵宜居建築設施設置及回饋辦法，有效增加都市綠化的效果，雖第 4 條與第 5 條有間隔距離、陽台深度及寬度的規範，但喬木養護亦涉及相關知識技能，高層喬木若修剪或傾倒以及颱風等安全性問題，皆須納入考量。
- 四、台中市雙十公車推動已有成效，捷運綠線又再度啟動營運。有關市區公共運輸，公車仍扮演重要角色，目前搭配公共運輸站設置公共自行車，但仍難達到最後一哩路之銜接，因此最後一哩路必須加強規劃與管理。

余委員致力：

- 一、請思考如何提升評估績效，簡報中低碳城市的執行成果，多數達標，可能當初 KPI 設定值過低。建議以目標與關鍵成果法 OKR(Objectives and Key Results)做績效管理，強調訂定更精準的目標，而且要明確完成目標的具體行動、策略，列出 Key Results，努力執行朝目標前進。
- 二、建議鼓勵參與，善用眾人的智慧。有別於過去機關編列預算由指定的員工執行(In-House Solution)、外包(outsourcing)，而更好的是公開地以群眾外包(crowdsourcing)的方式集結產、官、學、社會、企業、政府之治理關係，提供超出本機構員工的思考範圍，帶來更發散和創新的想法。
- 三、推力(Nudge)是 2017 年諾貝爾經濟學獎得主 Richard Thaler

所提出，即以行為洞察了解人類行為，利用訊息的設計、選擇的安排以改變行為。例如在阿姆斯特丹機場的小便池底部貼一張蒼蠅形狀的貼紙，使用者會無意間專心瞄準試圖消滅蒼蠅，因此尿液外濺減少 80%。政府可透過實驗創新、評估考核找出最佳的方法，例如，推動節能減碳鼓勵雙面列印，可將影印機預設為雙面列印；提款機設定提款先退出卡片才出鈔，可減低遺忘卡片的機率。

柒、主席裁示：

- 一、為數位治理通盤整合服務需求，空品監測應結合交通流量及科技執法，請環保局於交通路口設置空品感測器，應與交通局研議，並知會研考會資訊中心。
- 二、會後請本會研究發展組建立 LINE 委員群組，爾後委員有補充意見或任何市政建議，皆可隨時提供。
- 三、本委員會是官學對談與合作的平台，對於委員提供之建議，後續將盤點務實可行的方案，簽陳市長，交由機關執行或納入 12 大施政發展策略之規劃。

捌、臨時動議：(無)

玖、散 會(下午 4 時 30 分)