

臺中市政府研究發展考核委員會 111 年第 3 次委員會會議紀錄

壹、時間：111 年 9 月 7 日(星期三)下午 2 時

貳、地點：文心 6-1 會議室

參、主席：吳主任委員皇昇（黃主任秘書銘暉代）

出席人員：(如附出席表)

紀錄：林怡秀

肆、主席致詞：(略)

伍、本府警察局專題報告「本市治安政策及智慧警政之機制」(略)

陸、各委員建議事項：

陳委員敦源：

- 一、簡報中提及在地化犯罪情資資料庫，建議資料可進一步分析、整合，建立防範犯罪知識，可參考「治安風水師」諮詢服務的功能，將竊盜資料整理後，到民宅檢視門、鎖、窗材質等硬體設施，專業評估裝置的方式是否得宜、使用方法是否正確，協助民眾提升自衛防護能力。
- 二、資料庫的資料若缺乏完整性，則只有查詢的功能，無法加以分析判斷，因此，建議在地化犯罪情資資料庫之整合，除了內部資料外，更須涵蓋外部資料，並從資料治理(Data Governance)的面向來思考，如何規劃、獲取、處理、分析、利用及保存資料，有效落實人工智慧。

吳委員幸玲：

- 一、偵防情資整合分析平台對於結合地理資訊分析系統（GIS）的功能為何？舉例來說，處理詐騙案件，可利用圖層分析並結合當地社會統計資料分析，瞭解哪些分行詐騙案件較多、發生地區及受騙人之分布，有助於防治區域犯罪。
- 二、GIS 的日照陰影分析，即是利用建築量體與周圍環境的關係，建議研究分析是否某些犯罪型態與此相關，如建築量體多、日照陰影大，形成犯罪聚集的空間。
- 三、建議市府利用 GIS 疊圖分析，定期發布不同類型的犯罪地圖熱點分析，不但可讓民眾主動規避風險，亦可瞭解犯罪動機及手法，進一步遏阻犯罪的機會。

陳委員秋政：

- 一、警政同仁的辛勞付出成果卓越，建議持續加大力道鼓勵。
- 二、資料庫（Database）之資料應用，在結合犯罪預防上，囿於警政業務繁忙且人力有限，除單向單點的查詢外，可透過跨機關協處，發展協力模式及合作關係。
- 三、伴隨著臺中都會發展規模加速，衍生新興或加劇的警政治安議題，同時兼具跨機關整合條件。例如「噪音防治」，如何在有限的警力下有效打擊移動性強的標的，建議結合智慧科技，從疊圖分析瞭解特定道路、時間，提升執法效果。

- 四、有關「智慧警政」與「校園防毒」的議題，建議納入指標性重大警政治安議題。
- 五、「警銀聯阻防詐」協作計畫，提升行員阻詐意識與防詐技巧，建議警察局著手標竿案例分享，以擴大影響力，也將榮譽回歸警政同仁。

余委員致力：

- 一、犯罪指標除了統計的客觀指標，亦可增加主觀指標，系統性的調查差距、緣由及處理。
- 二、本府打擊詐欺作為過於薄弱，建議詐欺防制應更超前佈署，加強預防面作為，如毒品、交通安全宣導，有例行性的文宣、影片，或提供案例說明。
- 三、智慧警政人力應加強有關資料庫運用，學習如何從資料轉換成資訊、知識，再轉換為政策，並善用中部學者的專業，協力提升資料庫的效益。

林委員建元：

- 一、運用智慧科技提高警力，乃為市府發展智慧城市的必要施政方向，對臺中市警局的努力表示肯定。
- 二、對任一犯罪行為，除將嫌疑犯繩之以法之外，由於許多受害人也是社會弱勢者，基於市府一體，建議對受害人亦能有跨局處

的救助或協助。

- 三、智慧執法的推動過程中，對於智慧科技工具的使用，產生數位落差之情形，年輕員警通常比較容易學習，資深員警反而比較不會使用，建議對於資深員警的智慧科技使用能力加強培訓。
- 四、對違規行為罰款的目的不是為了增加財政收入，而是希望能夠抑制犯規行為。因此對於罰單的寄送及申訴制度應能兼顧情理法，尤其是智慧執法的運用，對當事人的通知方式也應同步智慧化，立即提醒。例如超速拍照即刻上傳至雲端，能立刻辨識是否違規、開立罰單，較具威嚇警示作用。

俞委員振華：

- 一、臺中市犯罪指標案件發生數呈現下降趨勢，亦應對主觀指標追蹤調查，在宣傳方面多加努力，以轉變民眾認知。
- 二、市府推動智慧警政，提升科技偵防的技巧，應再思考如何運用科技提高預防犯罪的應用，例如以人工智慧判斷這筆款是詐騙的可能性。
- 三、智慧化警政後人力配置是否轉變？後續教育訓練為何？
- 四、校園毒品防制，是否借鏡防詐措施來防制毒品擴散？

楊委員朝棟：

- 一、簡報第 4 頁，破案率超過 100%，其計算基準為何？

- 二、簡報第 5 頁，發生數和破案率相關性為何？
- 三、簡報第 18 頁，運用民力提供線索偵破刑案成效統計表中，其他類涵蓋哪些民力？
- 四、簡報第 25 頁，在地化資料庫包含人、證物、案、地點，為何遺漏時間？
- 五、預防勝於偵防，建議市府可利用 LINE 多加宣傳，給民眾多一些提醒。

翟委員本瑞：

- 一、智慧警政的目的是為減輕人力負擔，產生較大的效果，以美國北卡羅萊納州為例，與 IBM 合作使用 i2 系統，運用警政連線，迅速呈現犯罪可能發生地圖，因此巡邏無需疲於奔命，只要在特定時間、地點巡邏，有效降低犯罪的發生率。
- 二、犯罪減少、破案率增加，可透過原因分析，瞭解後續如何精進，應強化哪些政策，並對於爭取相關預算更具有說服力。
- 三、詐騙案件層出不窮，應有智慧處理作為，以臺北市府為例，於去年六月底與遠傳、富邦銀行合作，以 AI 打擊詐騙犯罪。另防詐非僅警政系統的責任，應要求相關電信公司、銀行在詐騙發生卻無預警處理時，負有連帶責任，建議發展智慧系統與警政系統合作，才能有效打擊犯罪。
- 四、臺中是智慧化先進的城市，惟市府停車進場、離場手續不甚便

民，建議未來可研議事先輸入車牌號碼即可銷單離場，以智慧方式取代人工處理細節。

周委員天穎：

- 一、臺中市是 GIS 示範城市，應思考如何善用資料與警政結合，如將 3D 國家地圖、監視器、人口資料、電信公司資料、警政署資料串聯，作即時分析及跨域資料的整合應用。
- 二、打擊犯罪除提升裝備、設備，更應教育訓練，以達科技化及智慧化。
- 三、犯罪地圖涉及隱私權及法律的問題，因此更應重視資料使用的安全性。

柒、主席裁示：

- 一、感謝委員撥冗出席委員會，提供許多正面建議。
- 二、警政工作包羅萬象，在警力有限而民力無窮下，研議跨域整合及做好預防工作，是市府未來努力的方向。

捌、臨時動議：(無)

玖、散 會(下午 4 時 10 分)